

«Pourquoi créer un site d'accompagnement »

Synthèse : Manfred Overmann (Université des Sciences éducatives, Allemagne)

Atelier: Lucile Cadet-Joseph

Séminaire SAEL, Jeudi 5 novembre 2009

Réflexions et recommandations résultant du travail en équipe

- Compléter l'offre de sites d'accompagnement pour les enseignants de langues

L'offre de sites d'accompagnement n'est pas complète : les enseignants et les apprenants réclament la mise en ligne de sites spécifiques, adaptés à un public ciblé. Il est important diffuser le concept de site d'accompagnement auprès des décideurs afin de développer une offre adaptée au contexte et spécialisée

- Centrer les sites d'accompagnement sur les usagers

La conception des sites d'accompagnement doit davantage prendre en compte les destinataires finaux tant du point de vue des contenus que du point de vue de l'ergonomie. La complexification des sites existants rend la navigation de plus en plus difficile et en réduit l'efficacité.

- Indexer les ressources

Le constat est que sur certains créneaux, il y a une concurrence entre les sites dans le même domaine qui risquent de se perdre dans les méandres de la toile. Ce qui revient à poser la question des priorités : développer les ressources (établissement, institution, association) ou bien s'appliquer à identifier l'existant (identification, sélection, description...).

La question de l'interopérabilité des données est à prendre en compte à l'échelle européenne. et implique sur une réflexion globale. Il convient aussi de poser la question de la complémentarité avec l'offre des maisons d'édition car la question de la concurrence/redondance des supports peut poser.

➤ Promouvoir le CECRL sur les sites d'accompagnement

La pédagogie actionnelle prônée par le CECRL devrait systématiquement être prise en compte. Le Cadre européen commun de référence semblerait aussi devenir un point de mire en dehors de l'Europe, notamment dans quelques pays d'Afrique et aux États-Unis. La classification de matériaux pédagogiques selon les niveaux A1, A2, B1, B2, C1, C2 permet aux utilisateurs d'évaluer les documents authentiques et/ou pédagogiques mis en ligne et facilite la tâche des quêtes d'informations.

➤ Repenser la dynamique d'échanges et mutualisation

La mutualisation des informations entre enseignants/chercheurs et utilisateurs, entre pourvoyeurs et quêtes, facilitée par l'avènement du web 2.0 coopératif, social et interactif, semblerait être en grande partie mono-directionnelle dans la mesure où la plupart des internautes butinent et exploitent les bonnes informations parsemées sur les sites sans pour autant les améliorer par leur propre contribution.

Les forums sur les sites « associatifs » sont plus fréquentés que sur les sites institutionnels, l'utilisateur craignant le regard de son institution, ce qui constitue un obstacle à la dynamique d'échange et de mutualisation. Le forum de Franc-parler.org constitue un exemple réussi qui étendra son champ d'action dans le domaine collaboratif à partir de 2010.

➤ Réfléchir à l'impact des nouvelles technologies sur le processus d'apprentissage

Selon l'expérience d'un certain nombre de collègues dans le contexte du téléenseignement ils s'avéreraient que certains étudiants fournissent un meilleur travail en ligne qu'en présentiel. D'autres collègues cependant critiquent le manque d'échanges émotionnels et l'absence d'interactions sociales directes.

Résumé de la présentation

(voir [powerpoint mis en ligne](#))